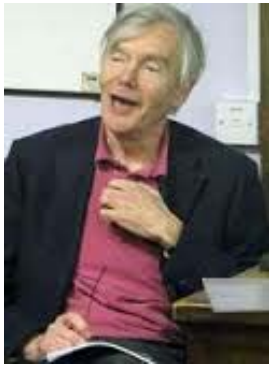




H2H

Il Metodo Assiomatico



Donald Gillies vs Carlo Cellucci

“Gli antichi greci sono famosi per avere inventato il metodo assiomatico, ma questo metodo serve ancora nella ricerca scientifica e matematica moderna? Io sostengo che serve ancora, ma dev’essere giustificato da ragioni diverse da quelle di Euclide”

“Nego che il metodo assiomatico serva per la ricerca scientifica e matematica. Esso serve solo come metodo per presentare risultati già scoperti. Lo stesso Euclide non usa il metodo assiomatico nel suo lavoro di ricerca, ma solo per esporre risultati già trovati da matematici precedenti”

**Villa Mirafiori – Via Carlo Fea 2 – Roma
aula XII – 22 Marzo 2016 – 16:30-18:30
modera Claudio Bernardi**

Aperto al pubblico

organizzazione e info: Emiliano Ippoliti – emi.ippoliti@gmail.com



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

LOGIC & KNOWLEDGE | DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA |
ORGANIZZAZIONE&INFO: EMILIANO IPPOLITI: EMIIPPOLITI@GMAIL.COM;
WEB: [HTTP://WEB.UNIROMA1.IT/LOGIC/H2H](http://WEB.UNIROMA1.IT/LOGIC/H2H)



H2H

Programma

martedì 22 marzo 2016

16:35-16:45 **apertura** E. Ippoliti e C. Bernardi *Roma Sapienza*

16:45-17:00 **Donald Gillies** *University College London*

17:00-17:15 **Carlo Cellucci** *Roma Sapienza*

17:15-18:00 **dibattito aperto al pubblico**

18:00-18:25 **dibattito finale Gillies vs Cellucci**

modera Claudio Bernardi *Roma Sapienza - Matematica*

Descrizione

Con l'assiomatizzazione della geometria Euclide fornì un nuovo metodo per organizzare il sapere e dal tempo di Euclide al diciannovesimo secolo si è pensato che il metodo assiomatico fornisse conoscenza *a priori* certa. Questo punto di vista ha raggiunto l'apice con il progetto di Russell e Whitehead di assiomatizzare la matematica, il programma Hilbertiano e la scuola bourbakista. I risultati di incompletezza hanno tuttavia demolito il sogno di una 'geometrizzazione del sapere' e oggi sappiamo che questo punto di vista non è più sostenibile. Quale contributo può allora ancora offrire il metodo assiomatico alla conoscenza umana? Donald Gillies e Carlo Cellucci svilupperanno due risposte divergenti a questa domanda.

Donal Gillies *University College London* *“Il metodo assiomatico è molto utile per la ricerca nella matematica e nella fisica. Ogni campo di ricerca ha bisogno di un paradigma nel senso di Kuhn. Il metodo assiomatico serve per specificare le assunzioni del paradigma. Esempi sono: Euclide, Newton, Einstein (Relatività Ristretta), Kolmogorov (Probabilità), ZFC (Teoria degli Insiemi)”*

Carlo Cellucci *Roma Sapienza* *“Il metodo assiomatico non è utile per la ricerca perché non rende conto del procedimento con cui si risolvono i problemi, non spiega perché la soluzione di un problema ci dà qualcosa di nuovo né perché i matematici, una volta data una soluzione di un problema, cercano altre soluzioni dello stesso problema. Per esempio, vi sono più di quattrocento dimostrazioni del teorema di Pitagora”*



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA



H2H

Descrizione

Ogni dibattito della serie head-to-head (h2h) propone un confronto tra due esperti che hanno posizioni divergenti su uno specifico tema filosofico o scientifico. Ogni esperto tenterà di dimostrare la forza della sua posizione in relazione a quella dell'altro. L'obiettivo è quello di stimolare la discussione e la comprensione della questione in gioco.

Il confronto avviene nel modo seguente:

- 5 minuti **breve introduzione del tema**
- 15 minuti **esposizione di A**
- 15 minuti **esposizione di B**
- 45 minuti **domande e risposte con il pubblico***
- 25 minuti **dibattito A-B**

* il moderatore accetterà solo domande—non interventi. In caso può porre lui stesso domande o chiedere delucidazioni.



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA